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Постановление

22 января 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, 9, каб. 402,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении

индивидуального предпринимателя Ибрагимова Теюба Махаммед оглы, ...,

установил:

Ибрагимов Т.М., в срок до 06.08.2024 года не выполнил предписание Федеральной Налоговой Службы РФ Межрайонной ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре от 04.07.2024 о необходимости устранить допущенное нарушение, а именно неприменение контрольно-кассовой техники в установленных законодательством РФ о применении контрольно-кассовой техники случаях, чем нарушил требования, предусмотренные п. 1 ст. 1.2 Федерального Закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации, что влечет за собой привлечение к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.5 от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Ибрагимов Т.М. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, которая была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Ибрагимова Т.М. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив предоставленные материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В подтверждение виновности Ибрагимова Т.М. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 86172428500147300002 от 25.10.2024г.;

- уведомление от 11.10.2024 № 86172428500147300001;

- предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники от 04.07.2024,

Указанные документы суд признает относимыми и допустимыми доказательствами по делу, так как они составлены уполномоченными на то лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ.

В силу п. 1 ст. 1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" Под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее - государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

В соответствии с п. 9 ст. 37 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" Инспектор не вправе: осуществлять выдачу контролируемым лицам предписаний или предложений о проведении за их счет контрольных (надзорных) мероприятий и совершении контрольных (надзорных) действий.

Согласно п. 8 ст. 75 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" Если в рамках выездного обследования выявлены признаки нарушений обязательных требований, может быть принято решение о выдаче предписания об устранении выявленных нарушений в порядке, предусмотренном [пунктом 1 части 2 статьи 90](https://internet.garant.ru/#/document/74449814/entry/900201) настоящего Федерального закона, в случае указания такой возможности в [федеральном законе](https://internet.garant.ru/#/document/12151931/entry/1118) о виде контроля, законе субъекта Российской Федерации о виде контроля.

Пунктом 41 части 2 статьи 90 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" предусмотрено, что В случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан: выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием разумных сроков их устранения, а также других мероприятий, предусмотренных федеральным законом о виде контроля.

Согласно предписанию Федеральной Налоговой Службы РФ Межрайонной ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре от 06.09.2024 о необходимости устранить допущенное нарушение (неприменение контрольно-кассовой техники в установленных законодательством РФ о применении контрольно-кассовой техники случаях), Ибрагимов Т.М. был обязан в срок до 11.10.2024 года устранить нарушения: провести регистрационные действия по установке и регистрации в налоговом органе контрольно-кассовой техники; провести операции «чек коррекции» на всю не учетную сумму выручки, полученную без применения контрольно-кассовой техник, информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники предоставить в установленные сроки в Межрайонную ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что вина Ибрагимова Т.М. нашла свое подтверждение.

.

Действия Ибрагимова Т.М. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в ст. 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность и полагает необходимым назначить наказание в виде штрафа, что является соразмерным содеянному.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

индивидуального предпринимателя Ибрагимова Теюба Махаммед оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КПП 860101001, ИНН 8601073664, л/сч. 04872D08080, КБК 7201160119301005140, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

УИН 0412365400695031282419120.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция с копией предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

22.01.2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-33-2614/2025